

Ректор УрНТУ



О.А. Баулин

2022 г.

И.о. ректора БашГУ



И.И. Захаров

« 2022 г.

## Модель оценки качества образования на межвузовском уровне

### 1. Область применения

Оценка качества образования на межвузовском уровне – оценочная процедура, направленная на систематическое отслеживание качества образования с целью получения объективной информации об освоении основных профессиональных образовательных программ или отдельных дисциплин с привлечением незаинтересованных в результатах оценки лиц, имеющих соответствующие компетенции.

Модель оценки качества образования на межвузовском уровне (далее – Модель) описывает основные аспекты и порядок процедуры объективной оценки качества образования обучающихся. Информация предоставляется вузу-партнеру для анализа, обсуждения и принятия обоснованных управленческих решений.

### 2. Нормативные ссылки

Настоящая Модель разработана в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», с учетом методических рекомендаций по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (письмо Министерства образования и науки РФ от 15.02.2018 г. № 05-436 «О методических рекомендациях»), нормативно-правовыми актами в сфере образования, федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – ФГОС ВО).

### 3. Термины и сокращения

Вуз-партнер(-ы) – ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет».

Вуз-инициатор – вуз, которому принадлежит инициатива организации оценки условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и по отдельным дисциплинам (модулям) и практикам в рамках образовательной деятельности по ОПОП.

НПР – научно-педагогический работник.

ОПОП – основная профессиональная образовательная программа.

#### **4. Общие положения**

4.1. Качество образования является стратегическим приоритетом для Российской Федерации. Термин «качество образования» нормативно закреплен в Законе об образовании в Российской Федерации.

4.2. Модель разработана с целью формирования для вузов-партнеров единой системы диагностики, направленной на повышение качества состояния образования через реализацию следующих системных мероприятий:

- внешнюю оценку промежуточных, остаточных и итоговых результатов образовательной деятельности обучающихся;
- сравнительную оценку образовательных результатов студентов вузов-партнеров;
- внешнюю оценку содержания ОПОП и онлайн-курсов, разработанных специалистами вузов-партнеров.

4.3. Модель основана на совокупности организационных норм, оценочных и диагностических процедур, которые помогают на единой концептуальной основе оценить качество образования с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов и потребностей участников образовательных отношений.

#### **5. Критерии оценки качества образования на межвузовском уровне**

5.1. Оценка качества образования на межвузовском уровне включает в себя оценку содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и по отдельным дисциплинам (модулям) и практикам в рамках образовательной деятельности по ОПОП.

Оценка качества образования на межвузовском уровне состоит из:

- оценки качества подготовки обучающихся;
- оценки качества работы научно-педагогических работников;
- внешней оценки содержания ОПОП.

5.2. Критерии оценки качества:

- содержание образовательного процесса;
- результаты образовательного процесса;
- профессионализм НПР.

5.3. Аспекты оценивания качества образования на межвузовском уровне:

- содержание ОПОП и отдельных дисциплин;
- образовательные результаты обучающихся;
- педагогическое, методическое мастерство и экспертность НПР в предметной области.

#### **6. Организация и проведение оценки качества подготовки обучающихся**

6.1. Оценка качества образования на межвузовском уровне осуществляется в рамках:

- промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), по итогам выполнения курсовых работ, проектов, работ в виде стартапов и проектной деятельности, прохождения практик (практической подготовки);

- итоговой аттестации (государственной итоговой аттестации) обучающихся;
- мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям);
- проведения олимпиад, конференций и других конкурсных мероприятий;
- оценки качества образования с применением модели компетенций инженера опережающих технологий.

6.2. Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплинам (модулям), по итогам выполнения курсовых работ и проектов, по итогам прохождения практик.

Для обеспечения оценки уровня освоения обучающимися дисциплин (модулей), выполнения курсовых работ, проектов и проектной деятельности, прохождения практик на межвузовском уровне и на условиях взаимного согласия вузами-партнерами не реже одного раза за учебный год привлекаются ведущие научно-педагогические работники. Для привлечения одним из вузов к промежуточной аттестации НПП вуза-партнера, первый направляет в его адрес письмо-обращение с расписанием промежуточной аттестации обучающихся (Приложение № 1). Вуз-партнер в установленные письмом-обращением сроки направляет предложения по кандидатурам НПП для проведения совместной промежуточной аттестации обучающихся или обоснованный отказ от участия в процедуре. По результатам промежуточной аттестации заполняется экзаменационная (зачетная) ведомость (Приложение № 2).

Промежуточная аттестация обучающихся на межвузовском уровне носит коллегиальный формат, который предполагает участие НПП вуза-инициатора и вуза-партнера. При возникновении разногласий при подведении итогов промежуточной аттестации итоговое решение остается за НПП вуза-инициатора.

Результаты промежуточной аттестации обсуждаются на совместных заседаниях выпускающих кафедр вуза-инициатора и вуза-партнера с целью выработки мер по повышению качества преподавания и учебно-методического обеспечения дисциплины и оформляются протоколами заседаний кафедр.

6.3. Мероприятия по контролю уровня сформированности у обучающихся результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям).

Контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения (знаний, умений и навыков) по ранее изученной дисциплине, в процессе изучения которой осваиваются универсальные и общепрофессиональные компетенции (далее – проверка остаточных знаний) проводится, как правило, во втором полугодии учебного года – по дисциплинам, изученным в предыдущем учебном году, но не ранее чем через 6 месяцев после завершения изучения указанной дисциплины и по оценочным материалам вуза-партнера. Проверка остаточных знаний позволяет получить оценку качества подготовки обучающихся по ранее изученным дисциплинам.

Проверка остаточных знаний как по отдельным дисциплинам (модулям), так и в междисциплинарном формате, проводится не реже 1 раза за учебный год в форме тестирования, в т.ч. с применением дистанционных образовательных технологий.

Для проведения проверки остаточных знаний вуз-инициатор направляет в вуз-партнер письмо-обращение с расписанием проверки остаточных знаний, формы проверки и необходимости передачи ему оценочных материалов, шкалы оценивания знаний обучающихся. Передача оценочных материалов осуществляется по акту приема-передачи (Приложение № 3).

Вуз-партнер в установленные письмом-обращением сроки передает по акту приема-передачи оценочные материалы, шкалу оценивания знаний обучающихся и порядок перевода в оценки или принятия решения о зачете (не зачете) или предоставляет обоснованный отказ в передаче оценочных материалов.

Результаты проверки оформляются в виде ведомости (Приложение № 4). Ведомость оформляет преподаватель, который проводит проверку в вузе. Результаты проверки обсуждаются на совместных заседаниях выпускающих кафедр вуза-инициатора и вуза-

партнера с целью выработки мер по повышению качества преподавания и учебно-методического обеспечения дисциплины и оформляются протоколами заседаний кафедр.

#### 6.4. Итоговая аттестация (государственная итоговая аттестация) обучающихся.

Осуществление оценки качества подготовки обучающихся на межвузовском уровне в рамках итоговой аттестации (государственной итоговой аттестации) обучающихся проводится в соответствии с локальными нормативными и распорядительными актами вузов и реализуется через:

- участие в качестве членов итоговой экзаменационной комиссии (государственной экзаменационной комиссии) представителей НПП вузов-партнеров;

- привлечение ведущих НПП вузов-партнеров к рецензированию выпускных квалификационных работ (проектов).

6.5. Оценка качества образовательных результатов включает в себя процедуру присвоения статусов инженера опережающих технологий – инженера, ориентированного на передовые сквозные технологии с навыками исследователя, применяющего проектный подход для решения задач в условиях неопределенности. Все статусы характеризуются высоким уровнем владения универсальными (гибкими) и цифровыми компетенциями.

Выпускники могут претендовать на статусы «бронзового» (повышенный уровень), «серебряного» (продвинутый уровень) и «золотого» (выдающийся уровень) выпускника.

Студенты, обучающиеся по программам магистратуры, дополнительно могут претендовать на номинации, характеризующие их ведущий вид деятельности, - магистр-наставник (сопровождение проектных команд), магистр-новатор (научно-исследовательская деятельность) и магистр-эксперт (внедрение инновационных технологий).

Статус (уровень) присваивается при соответствии предъявляемым требованиям и критериям оценки по результатам решения тестовых и / или кейсовых заданий, а также индивидуальных достижений студентов.

Предварительная оценка проводится на 2 курсе бакалавриата / специалитета и на 1 курсе магистратуры с целью выдачи рекомендаций по выбору дисциплин, формирующих уровень компетенций, необходимый для получения статусов.

Итоговая оценка проводится на выпускном курсе, фиксирует достигнутый уровень сформированности компетенций и является основанием для решения о присвоении статуса.

Присвоение статусов (уровней) осуществляется в соответствии с «Порядком формирования рейтинга выпускника / студента и присвоения статусов» и «Моделью компетенций инженера опережающих технологий».

## **7. Осуществление оценки качества работы научно-педагогических работников**

7.1. Оценка качества работы научно-педагогических работников на межвузовском уровне осуществляется в рамках:

- проведения открытых занятий;
- проведения конкурсов научно-педагогических работников.

#### 7.2. Проведение открытых занятий.

Осуществление оценки качества работы научно-педагогических работников через проведение открытых занятий позволяет повышать качество и эффективность педагогического мастерства, обмениваться передовым педагогическим опытом.

Открытое занятие проводится в соответствии с расписанием учебных занятий в целях обмена опытом, оказания помощи преподавателям в организации занятий и методике их проведения. Тему открытого занятия и время его проведения определяет преподаватель

совместно с заведующим кафедрой. Преимущество при выборе темы отдается сложным темам программы, которые важны для осуществления межпредметных связей, требуют серьезных изменений в методике их изложения, например, в связи с низким усвоением темы по результатам текущей или промежуточной аттестации.

Для приглашения одним из вузов на открытое занятие НПР вузов-партнеров, первый направляет в их адреса письма-приглашения к участию в открытом занятии. Вузы-партнеры в установленные письмом-приглашением сроки направляет ответ о возможности своего участия.

Привлекаемые к участию в открытых занятиях НПР вузов должны отвечать квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках.

НПР, посетившие занятие оформляют лист наблюдения и оценки открытого занятия, в котором оценивается уровень организации занятия, содержание и методика его проведения (Приложение № 5).

После открытого занятия на ближайшем заседании кафедры с приглашением НПР вузов-партнеров, которые принимали участие в открытом занятии, проводится его обсуждение и оформляется протокол, в котором отмечаются замечания и предложения, рекомендации по распространению опыта, по совершенствованию теоретического и методического уровня проведения, которые доводятся до НПР, проводившего открытое занятие.

Выписка из протокола в течение 7 календарных дней с момента проведения заседания кафедры рассылается вузам-партнерам, принявшим участие в открытом занятии.

### 7.3. Проведение конкурсов для научно-педагогических работников.

Осуществление оценки качества работы научно-педагогических работников в рамках проведения межвузовских конкурсов среди НПР вузов-партнеров (например «Молодой преподаватель») позволяет создавать благоприятную мотивационную среду для профессионального развития работников, распространения инновационного опыта, способствует их профессиональному самоопределению.

Межвузовский конкурс среди НПР вузов-партнеров проводится в соответствии с положением о конкурсе, которое разрабатывает вуз-инициатор конкурса. Информирование о проведении конкурса вузов-партнеров осуществляется через размещение информации о конкурсе на официальном сайте вуза-инициатора, социальных сетях и путем рассылки информационных писем с приглашением к участию в конкурсе.

Организация мероприятия возлагается на вуз-инициатор мероприятия. По итогам вуз-инициатор готовит отчет об итогах мероприятия и представляет его вузам-партнерам – участникам конкурса.

## 8. Организация и проведение внешней оценки содержания ОПОП

Экспертная оценка содержания ОПОП на межвузовском уровне проводится по инициативе вуза разработчика ОПОП. В случае необходимости внешней оценки вуз разработчик направляет в вуз-партнер предложения по проведению внешней оценки ОПОП или ее части. Вуз-партнер ответным письмом сообщает о готовности провести оценку и условиях работы (сроки проведения оценки, порядок приема материалов, выполненной оценки и т.д.) или предоставляет мотивированный отказ. Передача ОПОП или ее части для внешней оценки осуществляется по акту приема-передачи (Приложение № 6).

### **9. Учет результатов оценки качества образования на межвузовском уровне**

Обсуждение результатов оценки качества образования на межвузовском уровне проводится в формате межвузовских круглых столов по вопросам оценки качества образования. Результаты обсуждения учитываются при планировании деятельности и принятии управленческих решений.

Организация дискуссионных площадок в формате круглых столов позволит сотрудникам вузов-партнеров обсуждать результаты реализации модели оценки качества образования, давать оценку эффективности использования модели для вузов-партнеров, формировать рекомендации по проведению оценки качества высшего образования.

Организация работы круглых столов осуществляется в соответствии с локальными нормативными и распорядительными актами вузов. Для участия вузов-партнеров в работе круглых столов вуз-инициатор осуществляет письма-приглашения к участию в работе с указанием формата работы круглого стола, сроков проведения, темы и примерного перечня обсуждаемых вопросов.

### **10. Финансовые условия реализации качества образования**

Расходы на организацию и проведение мероприятий в рамках оценки качества образования на межвузовском уровне несет вуз-инициатор в соответствии со своими локальными нормативными и распорядительными актами.

Приложение № 1 к Модели  
оценки качества  
образования на межвузовском уровне

**Расписание промежуточной аттестации обучающихся (наименование вуза-инициатора)  
с привлечением ведущих НПР вузов-партнеров**

Код и наименование направления подготовки	Наименование ОПОП	Шифр группы	Наименование дисциплины	Наименование кафедры вуза-инициатора, реализующей дисциплину	Дата	Время, мск	Форма контроля	Формат участия НПР вузов-партнеров (коллегиальная, проверка письменных ответов (работ) обучающихся)  В случае участия в коллегиальном формате онлайн указывается ссылка для участия	Формат проверки (тестирование, письменная работа, опрос и т.д.)	Наименование вуза-партнера
<i>Пример</i>										
15.03.02 Технологические машины и оборудование	Оборудование нефтегазопереработки	БМЗ-19-01	Основы термодинамики и теплопередачи	ПТЭ	15.12.21	08.00	Экзамен			
18.03.01 Химическая технология	Химическая технология органических веществ	БТСч-19-01	Теоретические основы химической технологии органических веществ		14.12.21	12.35-17.50	Экзамен	конференция Zoom <a href="https://us04web.zoom.us/j/78569582594?pwd=ZmpSMUtTOWw1cDBqd3QrQldlS3lCZz09">https://us04web.zoom.us/j/78569582594?pwd=ZmpSMUtTOWw1cDBqd3QrQldlS3lCZz09</a> Идентификатор конференции: 785 6958 2594 Код доступа: wyFBPI		

Форма

*Наименование вуза-инициатора*

**Экзаменационная (зачетная) ведомость**

Факультет, институт, филиал \_\_\_\_\_ Дисциплина \_\_\_\_\_  
Код направления подготовки \_\_\_\_\_ Форма контроля \_\_\_\_\_  
Шифр группы \_\_\_\_\_ ФИО ведущего преподавателя УГНТУ \_\_\_\_\_  
Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ Наименование вуза-партнера \_\_\_\_\_  
Декан, директор \_\_\_\_\_ ФИО преподавателя от вуза-партнера \_\_\_\_\_  
Должность преподавателя от вуза-партнера \_\_\_\_\_  
Дата \_\_\_\_\_

N п/п	Фамилия, имя, отчество обучающегося	Номер зачетной книжки	Наименование вуза- инициатора		Наименование вуза- партнера	
			Оценка / отметка о сдаче зачета	Подпись преподавателя	Оценка / отметка о сдаче зачета / экзамена	Подпись преподавателя



**Форма**

**Акт приема-передачи документов и (или) материалов в рамках проведения оценки  
качества на межвузовском уровне**

от \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(полное и сокращенное наименование организации)  
осуществляющее образовательную деятельность на основании лицензии на  
осуществление образовательной деятельности от \_\_\_\_\_ г. № \_\_\_\_\_, выданной  
Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, именуемое в дальнейшем  
«Вуз-инициатор», в лице \_\_\_\_\_, действующего на  
(должность, ФИО)

основании \_\_\_\_\_,  
(указывается документ на основании которого действует представитель организации)

с одной стороны, и \_\_\_\_\_,  
(полное и сокращенное наименование организации)

осуществляющее образовательную деятельность на основании лицензии на  
осуществление образовательной деятельности от \_\_\_\_\_ г. № \_\_\_\_\_, выданной  
Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, именуемое в дальнейшем  
«Вуз-партнер», в лице \_\_\_\_\_,  
(должность, ФИО)

действующего на основании \_\_\_\_\_,  
(указывается документ на основании которого действует представитель организации)

с другой стороны, именуемые по отдельности «Сторона», составили настоящий Акт о  
нижеследующем:

1. Вуз-инициатор передал, а Вуз-партнера принял (указывается перечень передаваемых документов и материалов)
2. Претензий со стороны Вуза-партнера к Вузу-инициатору не имеется.
3. Настоящий акт составлен в 2-х экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному экземпляру для каждой из сторон.

**Вуз-инициатор:**

**Вуз-партнер:**

Форма

**Наименование вуза-инициатора**

**Ведомость** контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения (знаний, умений и навыков) по ранее изученной дисциплине (проверка остаточных знаний)

Факультет, институт, филиал \_\_\_\_\_ Дисциплина \_\_\_\_\_  
Код направления подготовки \_\_\_\_\_ Форма контроля \_\_\_\_\_  
Шифр группы \_\_\_\_\_ ФИО ведущего преподавателя УГНТУ \_\_\_\_\_  
Зав. кафедрой \_\_\_\_\_  
Декан, директор \_\_\_\_\_ Наименование вуза-партнера (автора оценочных средств) \_\_\_\_\_  
Дата \_\_\_\_\_

N п/п	Фамилия, имя, отчество обучающегося	Номер зачетной книжки	Оценка / отметка о сдаче зачета	Подпись преподавателя

**Лист наблюдения и оценки открытого занятия**

ФИО научно-педагогического работника, проводившего открытое занятие \_\_\_\_\_

ФИО научно-педагогического работника, посетившего занятие \_\_\_\_\_

Вид занятия (лекция, практическое, лабораторное занятие и т.д.) \_\_\_\_\_

Код и направление подготовки \_\_\_\_\_

Наименование ОПОП \_\_\_\_\_

Форма обучения (очная, очно-заочная, заочная) \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_

Дисциплина \_\_\_\_\_

Тема занятия \_\_\_\_\_

Дата и время \_\_\_\_\_

№ п/п	Критерии оценки	Оценка	
		соответствует	не соответствует
1	<b>Организационный уровень занятия</b> - своевременность начала и окончания занятия; - корректность определения цели занятия; - соответствие изучаемого материала рабочей программы дисциплины.		
2	<b>Актуальность занятия</b> - умение формулировать важность, значимость знаний, умений и навыков студентов для будущей профессиональной деятельности; - связь изучаемого учебного материала с современностью; - информирование студентов о современном состоянии и перспективах развития изучаемых процессов.		
3	<b>Научный уровень занятия</b> - убедительность и доказательность основных положений; - точность терминологии; - четкость формулировок; - умелое применение понятийного аппарата или системного подхода; - обоснование изучаемых основных положений учебного материала действием объективных законов (закономерностей, принципов); - отражение новейших достижений науки, техники, а также перспектив научно-практического развития данной области; - ознакомление студентов с методами проведения научных исследований в области изучаемой дисциплины.		
4	<b>Методический уровень занятия</b> - наличие четкой структуры занятия (вступление, основная		

	<p>часть и заключение);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- умение преподавателя выделить главное и сосредоточить на нем внимание студентов;</li> <li>- умение поддерживать постоянный контакт с аудиторией, активизировать мыслительную деятельность студентов, использовать приемы поддержания внимания;</li> <li>- эффективность применения методических приемов, направленных на выработку организаторских и практических навыков у студентов;</li> <li>- создание условий для совершенствования студентами своих знаний и практических навыков, полученных по смежным дисциплинам.</li> <li>- глубина и свободное владение преподавателем учебным материалом;</li> <li>- методика изложения учебного материала;</li> <li>- культура и техника речи преподавателя, умение ясно и доходчиво излагать свои мысли, лаконично отвечать на заданные вопросы;</li> <li>- темп изложения учебного материала, его соответствие возможностям ведения полноценного конспекта студентами;</li> <li>- наличие иллюстративного материала (слайды, презентации, видеоролики и т.п.);</li> <li>- умение преподавателя подвести итог учебного вопроса и занятия в целом, конкретность задания на самостоятельную работу, его объем и содержание.</li> </ul>		
5	<p><b>Результативность занятия</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- рациональность использования учебного времени;</li> <li>- степень усвоения студентами учебного материала занятия;</li> <li>- достижение цели.</li> </ul>		
<b>Итоговая оценка</b>			

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
на оценочные материалы по дисциплине \_\_\_\_\_  
(наименование дисциплины)  
основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы  
\_\_\_\_\_ (наименование ОПОП)  
по направлению подготовки/специальности \_\_\_\_\_  
(указывается код и наименование направления подготовки специальности)  
разработанную \_\_\_\_\_  
(наименование вуза разработчика ОПОП)

Оценочные материалы входят в состав основной профессиональной образовательной программы высшего образования \_\_\_\_\_ программы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (наименование ОПОП)  
по направлению/специальности \_\_\_\_\_,  
(указывается код и наименование направления подготовки специальности)

разработанной на основе федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее – ФГОС ВО) \_\_\_\_\_  
(указывается наименование ФГОС ВО и его реквизиты)

и профессионального стандарта (профессиональных стандартов) (при наличии) \_\_\_\_\_  
(указывается наименование профессионального стандарта и его реквизиты)

Разработчиком представлен комплект документов включающий *(перечень документов может быть дополнен или могут быть исключены документы в соответствии с представляемым комплектом):*

- перечень компетенций, которыми должны овладеть студент в результате освоения ОПОП ВО (матрица компетенций), с указанием этапов их формирования;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения ОПОП ВО;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций.

Представленные на оценку оценочные материалы рассматривались с точки зрения их соответствия требованиям ФГОС ВО, профессиональным стандартам *(при наличии)* и условиям будущей профессиональной деятельности.

На основе изучения представленных материалов можно сделать выводы:

1. Перечень формируемых компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения ОПОП ВО, соответствует ФГОС ВО и профессиональным стандартам (при наличии).
2. Показатели и критерии оценивания компетенций, а также шкалы оценивания обеспечивают возможность проведения всесторонней оценки результатов обучения, уровней сформированности компетенций. Критерии способствуют объективности оценивания. Содержание критериев изложено понятным и доступным языком.
3. Контрольные задания и иные материалы оценки результатов освоения ОПОП ВО разработаны на основе принципов оценивания: валидности, определённости, однозначности, надёжности и позволяют объективно оценить результаты обучения, уровни сформированности компетенций. Содержательная часть заданий сформулирована в логической форме высказывания, в ней отсутствуют двусмысленные и неясные формулировки.
4. Методические материалы ФГОС содержат чётко сформулированные рекомендации по проведению процедуры оценивания результатов обучения и сформированности компетенций.

5. В тестовых заданиях (при наличии таковых) имеются инструкция, задание, ответы к заданию. Задания имеют разный уровень сложности, что позволяет обеспечить надежность тестирования (устойчивость результатов тестирования одного и того же обучающегося).

Таким образом, представленные на оценку оценочные материалы учитывают при формировании профессиональных компетенций у обучающихся запросы отраслевых организаций в \_\_\_\_\_ (указать приоритетную отрасль экономики и позволяют получать качественную, объективную и достоверную оценку уровня сформированности компетенций у обучающихся, а также могут быть использованы при проведении оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций высшего образования).

Место работы, должность,  
ученая степень (при наличии),  
ученое звание (при наличии)

М.П. \_\_\_\_\_

И.О. Фамилия